



Análisis Gobiernos Corporativos en Chile

Resultados de la NCG 385 – Junio 2020

Por quinto año ILTIS Consulting (www.iltisconsulting.com) realiza el análisis de los informes de autoevaluación de gobierno corporativo de las sociedades anónimas abiertas de Chile de acuerdo con la normativa NCG-385 de la Comisión para el Mercado Financiero.



Contenido

Introducción	2
Resultados Globales	3
Resultados por área temática	5
1. Funcionamiento y composición del directorio (51 prácticas)	6
2. Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general (22 prácticas)	6
3. Gestión y control de riesgos (22 prácticas)	7
4. Evaluación por parte de un tercero (4 prácticas)	7
Los 10 mas	9
1. Prácticas más adoptadas	9
2. Prácticas menos adoptadas	12
3. Mayores variaciones positivas	14
4. Mayores variaciones negativas	17
Administradoras de Fondos de Pensiones	18
Cumplimiento de Empresa IPSA	19
Empresas con mayores avances	20
Ranking	22
Comentarios finales	23



Introducción

El 31 de marzo 2020 venció el plazo para que las sociedades anónimas abiertas publiquen el informe de autoevaluación de sus gobiernos corporativos, de acuerdo a la Norma de Carácter General 385 de la Comisión para el Mercado Financiero (NCG-385).

Esta es la quinta vez que las empresas deben responder bajo esta norma.

Los directorios debían responder si adoptaron (entregando la evidencia correspondiente) o no adoptaron (dando los motivos de ello) al 31/12/2019 cada una de las 99 prácticas contenidas en dicha norma, agrupadas en las siguiente 4 áreas temáticas:

Area Funcional	Temas	Prácticas
1. Funcionamiento y composición del directorio	11	51
2. Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general	7	22
3. Gestion y control de riesgos	4	22
4. Evaluación por parte de un tercero	1	4
Total	23	99

En base a la información pública de la página web de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) se hizo un análisis cuantitativo de la adopción de estas prácticas en base a las respuestas dadas por los directorios.

Han reportado un total de 202 empresas, de las cuales 2 respondieron que no habían implementado ninguna de las 99 prácticas.

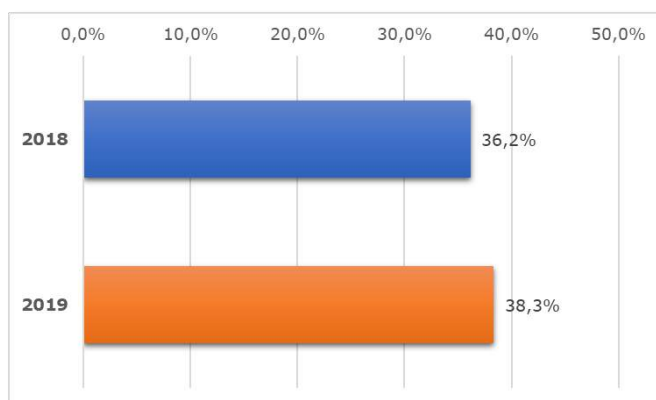
Por otro lado, 166 empresas informaron dentro del plazo legal, 25 subieron sus reportes durante el mes de abril y 11 durante el mes de mayo.

Para el efecto de este informe se han dejado fuera las empresas que han respondido "NO" a todas las preguntas o las que subieron la información sólo parcialmente; con lo cual se consideraron 215 para el año 2015, 209 para el año 2016, 211 para el año 2017, 199 para el año 2018 y 200 para año 2019.



Resultados Globales

Tomando el total de las 99 prácticas, las empresas han adoptado en promedio 38,3 prácticas, lo que es una leve mejora con las 36,2 prácticas del año anterior; el crecimiento interanual más alta de los últimos tres años.



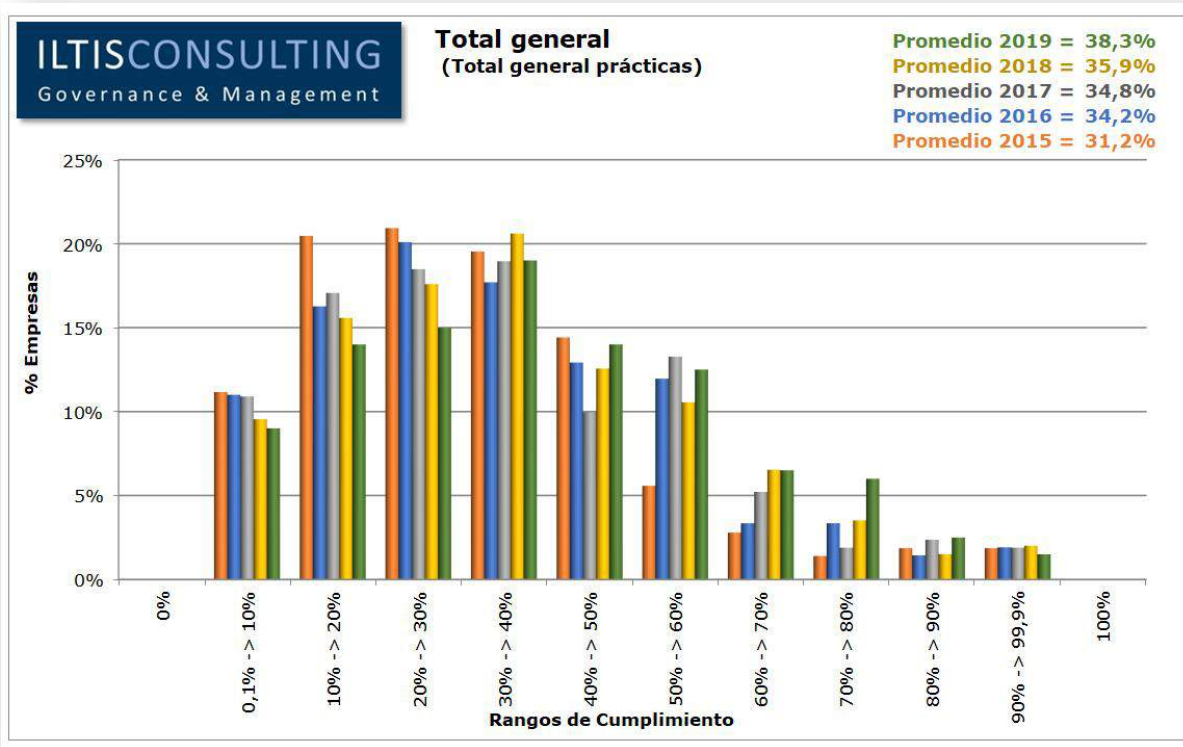
La baja adopción de las practicas contenidas en esta norma, podría deberse a que la norma es demasiado exigente, y que las empresas no tienen posibilidad de cumplir con todas las prácticas, pero esta explicación tiene poco sustento al constatar que hay nueve empresas que dicen haber adoptado al menos el 80% de las prácticas.

Empresa	Áreas Temáticas				Total general (99 prácticas)
	1. Funcionamiento y composición del directorio (51 prácticas)	2. Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general (22 prácticas)	3. Gestión y control de riesgos (22 prácticas)	4. Evaluación por parte de un tercero (4 prácticas)	
PUERTO VENTANAS S.A.	100%	82%	91%	100%	94%
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.	100%	82%	91%	100%	94%
SIGDO KOPPERS S.A.	98%	82%	86%	100%	92%
ENAE S.A.	92%	82%	91%	100%	90%
ZONA FRANCA DE IQUIQUE S.A.	88%	86%	91%	75%	88%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES MODELO :	90%	91%	86%	25%	87%
TELEFONICA CHILE S.A.	94%	64%	95%	0%	84%
SCHWAGER ENERGY S.A.	100%	41%	82%	100%	83%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CAPITAL	82%	82%	86%	0%	80%

Si se amplía el rango de las empresas más cumplidoras, se aprecia que hay sólo 36 empresas que han adoptado más que el 60% de las prácticas contenidas en la norma. Esto es una proporción aún muy baja, aunque son 3 empresas más que el año anterior.



El desglose completo por rango de cumplimiento se aprecia en el gráfico siguiente:



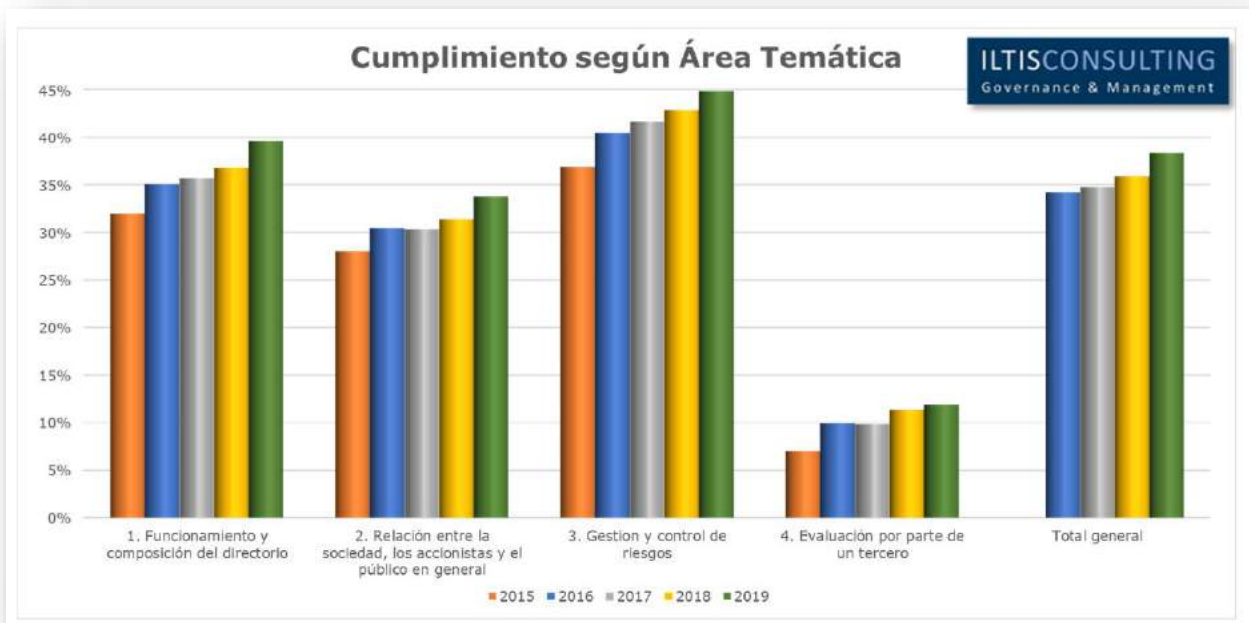
Comparando los resultados con el año anterior, se observa que 36,1% de las empresas declaran haber adoptado un mayor número de prácticas, un 9,3% menos; las demás (54,6%) se mantienen igual.

En las páginas siguientes se hará un análisis por cada una de las áreas temáticas.



Resultados por área temática

Desglosando las respuestas en las cuatro áreas temáticas, se aprecia que todas tienen un desempeño global parecido, mostrando todas un cumplimiento promedio marginalmente mejor al del año anterior.






A continuación, un análisis breve de lo más destacable de cada área temática:






1. Funcionamiento y composición del directorio (51 prácticas)



	<ul style="list-style-type: none"> • Esta área mejora sólo marginalmente (35,7%-> 36,9%) • Hay dos empresas que declaran cumplir todas las 51 prácticas de esta área temática (Puerto Ventanas y Ferrocarril del Pacifico)
	<ul style="list-style-type: none"> • Visitas anuales a terreno (+4,1%) • Sistema de Información para Directorio (+2,8%) • Inducción Directorio (+2,6%) • Reuniones trimestrales con Area Riesgos (+2,3%)
	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones sin presencia del Gerente General (-1,2%) • Reuniones trimestrales con área RSE y/o Sostenibilidad: solo 9,5% adoptó esta práctica.

2. Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general (22 prácticas)






	<ul style="list-style-type: none"> • A nivel global no hay cambios sustantivos con respecto al año anterior • AFP Modelo nuevamente es la empresa que tiene un mejor cumplimiento (20 de 22 prácticas)
	<ul style="list-style-type: none"> • 61% de las empresas tienen una unidad de relacionamiento con inversionistas
	<ul style="list-style-type: none"> • Un 12% de las empresas declara no tener página Web actualizada



	<ul style="list-style-type: none"> Sólo 6,4% de empresas tienen sistemas de participación remota de accionistas
--	--


3. Gestión y control de riesgos (22 prácticas)



	<ul style="list-style-type: none"> Hay dos empresas que cumplen 21 de las 22 prácticas: Telefónica Chile y Blanco y Negro. Hay otras 9 empresas que cumplen 20 prácticas.
	<ul style="list-style-type: none"> Existencia de Unidad de riesgos (+3,6%) Sistema o canal de denuncias (+3,4%)
	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento para detectar y reducir barreras organizacionales, sociales o culturales (21%) Sólo el 25% de las empresas tienen un procedimiento para detectar diversidad y capacidades con que deben contar sus ejecutivos principales.

4. Evaluación por parte de un tercero (4 prácticas)



	<ul style="list-style-type: none"> A pesar de que una revisión por un tercero externos a la empresa le da mayor transparencia a la autoevaluación, al parecer no es algo valorado por las empresas.
---	--

Análisis Gobiernos Corporativos en Chile





Los 10 mas ...

1. Prácticas más adoptadas

Las 10 prácticas más adoptadas por las empresas son:

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión

vii. Las partidas más relevantes de los estados financieros trimestrales y anuales del último año junto con sus respectivas notas explicativas, además de los criterios contables aplicados en la confección de dichos estados financieros.

2019: 90%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

g) La sociedad cuenta con una página web actualizada por medio de la cual los accionistas pueden acceder a toda su información pública, de manera sencilla y de fácil acceso

2019: 90%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión

iv. El marco jurídico vigente más relevante aplicable a la entidad, al directorio y sus ejecutivos principales.

2019: 88%



Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión

viii. Lo que en opinión del directorio es un conflicto de interés y cómo en opinión de éste, o conforme al Código o Manual establecido al efecto, y sin perjuicio de aquellos conflictos de interés expresamente abordados por ley, debieran tratarse las situaciones en las que se pudiese presentar uno de ellos.

2019: 81%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión

i. Los negocios, materias y riesgos, incluidos los de sostenibilidad, que son considerados más relevantes, así como de las razones por las que en opinión del directorio aquéllos tienen esta condición.

2019: 78%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

e) La sociedad cuenta con una unidad de relaciones con los accionistas, inversionistas y medios de prensa

ii. Cuenta con personas que, al menos, dominen el idioma inglés para responder a las consultas de quienes no hablen español.

2019: 76%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión

v. Los deberes de cuidado, reserva, lealtad, diligencia e información que conforme a la legislación vigente recaen en cada integrante del directorio, mediante ejemplos de fallos, sanciones o pronunciamientos más relevantes que han ocurrido en el último año a nivel local con esos deberes.

2019: 76%



Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión
 - vi. Los principales acuerdos adoptados en los últimos 2 años anteriores al inicio de su mandato y de las razones que se tuvieron en consideración para adoptar tales acuerdos o para descartar otras opciones evaluadas.

2019: 76%

Área 3.- Gestión y control de riesgos

- b) El directorio ha implementado un procedimiento formal y que está en operación (4 prácticas)
 - ii. Que garantiza el anonimato del denunciante.

2019: 74%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- a) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo para la inducción de cada nuevo integrante, que tiene por objeto facilitar a éste el proceso de conocimiento y comprensión
 - iii. La misión, visión, objetivos estratégicos, principios y valores que debieran guiar el actuar de la sociedad, sus directores y personal, y las políticas de inclusión, diversidad, sostenibilidad y gestión de riesgos, aprobadas por el directorio.

2019: 73%



2. Prácticas menos adoptadas

Las 10 prácticas menos adoptadas por las empresas son:

Área 3.- Gestión y control de riesgos

d) El directorio ha implementado un procedimiento formal y que está en operación

iv. Que contempla someter dichas estructuras salariales y políticas a aprobación de los accionistas.

2019: 2%

Área 3.- Gestión y control de riesgos

d) El directorio ha implementado un procedimiento formal y que está en operación

iii. Que contempla la difusión de las estructuras salariales y políticas de compensación e indemnización del gerente general y demás ejecutivos principales, en el sitio en Internet de la sociedad.

2019: 3%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

b) El directorio ha implementado un mecanismo, sistema o procedimiento formal

i. A los accionistas participar y ejercer su derecho a voto por medios remotos, en la misma oportunidad que el resto de los accionistas que están físicamente representados en la junta.

2019: 4%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

a) El directorio ha implementado un procedimiento formal y en operación para que los accionistas de la sociedad se puedan informar

i. Con al menos 3 meses de antelación a la junta de accionistas en que se elegirán directores, acerca de la diversidad de capacidades, condiciones, experiencias y visiones que en opinión del directorio resulta aconsejable formen parte del mismo para que éste esté en mejores condiciones de velar por el interés social.

2019: 7%



Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

- a) El directorio ha implementado un procedimiento formal y en operación para que los accionistas de la sociedad se puedan informar
 - ii. Antes de la votación correspondiente, del número máximo de directorios que, en opinión del directorio, es aconsejable tengan los directores que sean electos por los accionistas.

2019: 7%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

- b) El directorio ha implementado un mecanismo, sistema o procedimiento formal
 - iii. Al público en general informarse en tiempo real de los acuerdos adoptados en las juntas de accionistas.

2019: 9%

Área 4.- Evaluación por parte de un tercero

- iii. La entidad o personas que realizaron la revisión y validación, son fiscalizados por la Superintendencia u organismo público o privado extranjero de similar competencia.

2019: 9%

Área 2.- Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general

- b) El directorio ha implementado un mecanismo, sistema o procedimiento formal
 - ii. A los accionistas observar, de manera remota y en tiempo real, lo que ocurre durante las juntas de accionistas.

2019: 10%

Área 4.- Evaluación por parte de un tercero

- iv. La entidad o personas que realizaron la revisión y validación, pertenecen a una nómina establecida por las bolsas nacionales de entidades que cumplen las condiciones definidas por las mismas para certificar la autoevaluación a que se refiere la presente normativa.

2019: 10%



3. Mayores variaciones positivas

Las siguientes 10 prácticas son las que tiene una mayor variación positiva con respecto al año anterior:

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

b) El directorio cuenta con un procedimiento o mecanismo de capacitación permanente del directorio para la actualización de conocimiento

iv. Como parte de esas materias contempla las principales herramientas de gestión de riesgos, incluidos los de sostenibilidad, que se han ido implementando en el último año a nivel local e internacional.

2018: 32% → 2019: 37%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

d) El directorio se reúne al menos trimestralmente con la empresa de auditoría externa a cargo de la auditoría de los estados financieros

ii. Eventuales diferencias detectadas en la auditoría respecto de prácticas contables, sistemas administrativos y auditoría interna.

2018: 35% → 2019: 40%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

d) El directorio se reúne al menos trimestralmente con la empresa de auditoría externa a cargo de la auditoría de los estados financieros

iii. Eventuales deficiencias graves que se hubieran detectado y aquellas situaciones irregulares que por su naturaleza deban ser comunicadas a los organismos fiscalizadores competentes.

2018: 35% → 2019: 40%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

f) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de auditoría interna, oficial de cumplimiento o responsable de función equivalente

i. El programa o plan de auditoría anual.

2018: 25% → 2019: 31%



Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- f) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de auditoría interna, oficial de cumplimiento o responsable de función equivalente
- ii. Eventuales deficiencias graves que se hubieran detectado y aquellas situaciones irregulares que por su naturaleza deban ser comunicadas a los organismos fiscalizadores competentes o el Ministerio Público.

2018: 30% → 2019: 36%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- f) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de auditoría interna, oficial de cumplimiento o responsable de función equivalente
- iii. Las recomendaciones y mejoras que en opinión de la unidad sería pertinente realizar para minimizar la ocurrencia de irregularidades o fraudes.

2018: 29% → 2019: 34%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- g) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de Responsabilidad Social, Desarrollo Sustentable o responsable de función equivalente
- i. La efectividad de las políticas aprobadas por el directorio para difundir al interior de la organización, sus accionistas y al público en general los beneficios de la diversidad e inclusión para la sociedad.

2018: 10% → 2019: 17%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

- g) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de Responsabilidad Social, Desarrollo Sustentable o responsable de función equivalente
- ii. Las barreras organizacionales, sociales o culturales detectadas que pudieren estar inhibiendo la natural diversidad que se habría dado de no existir esas barreras.

2018: 10% → 2019: 15%



Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

g) El directorio se reúne al menos trimestralmente con unidad de Responsabilidad Social, Desarrollo Sustentable o responsable de función equivalente

iii. La utilidad y aceptación que han tenido los reportes de sostenibilidad difundidos a los grupos de interés relevantes de la sociedad.

2018: 11% → 2019: 16%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

k) El directorio cuenta con un sistema de información en operación y de acceso por cada director

i. Le permite acceder, de manera segura, remota y permanente, a todas las actas y documentos tenidos a la vista para cada sesión de directorio de los últimos 3 años, de acuerdo a un mecanismo de ordenamiento que facilite su indexación y búsqueda de información.

2018: 43% → 2019: 52%



4. Mayores variaciones negativas

Hay solamente 4 prácticas que tienen una variación negativa con respecto al año anterior:

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

h) El directorio contempla durante cada año la realización de visitas en terreno a las distintas dependencias de la sociedad

i. El estado y funcionamiento de esas dependencias e instalaciones.

2018: 56% → 2019: 53%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

h) El directorio contempla durante cada año la realización de visitas en terreno a las distintas dependencias de la sociedad

ii. Las principales funciones y preocupaciones de quienes se desempeñan en las mismas.

2018: 50% → 2019: 48%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

h) El directorio contempla durante cada año la realización de visitas en terreno a las distintas dependencias de la sociedad

iii. Las recomendaciones y mejoras que en opinión de los responsables de esas dependencias e instalaciones sería pertinente realizar para mejorar el funcionamiento de las mismas.

2018: 50% → 2019: 47%

Área 1.- Funcionamiento y composición del directorio

k) k) El directorio cuenta con un sistema de información en operación y de acceso por cada director

iv. Le permite acceder de manera segura, remota y permanente, al sistema de denuncias implementado por la sociedad.

2018: 30% → 2019: 29%



Administradoras de Fondos de Pensiones

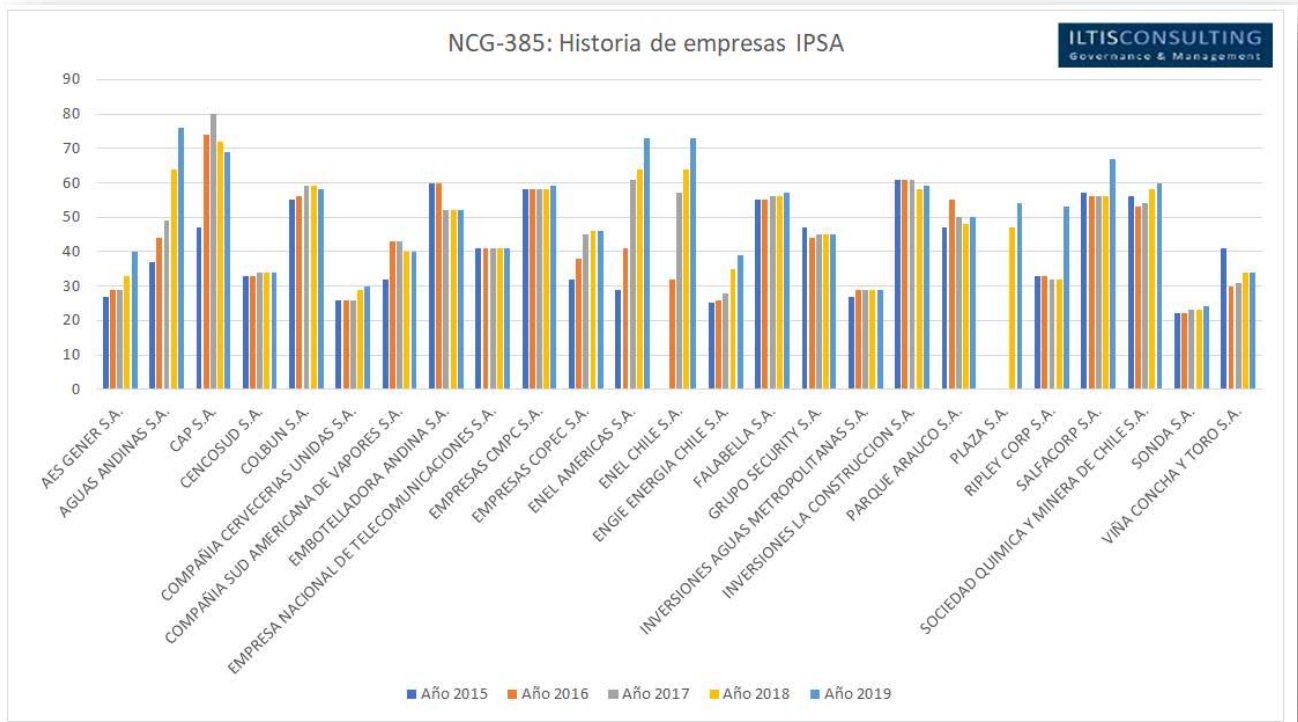
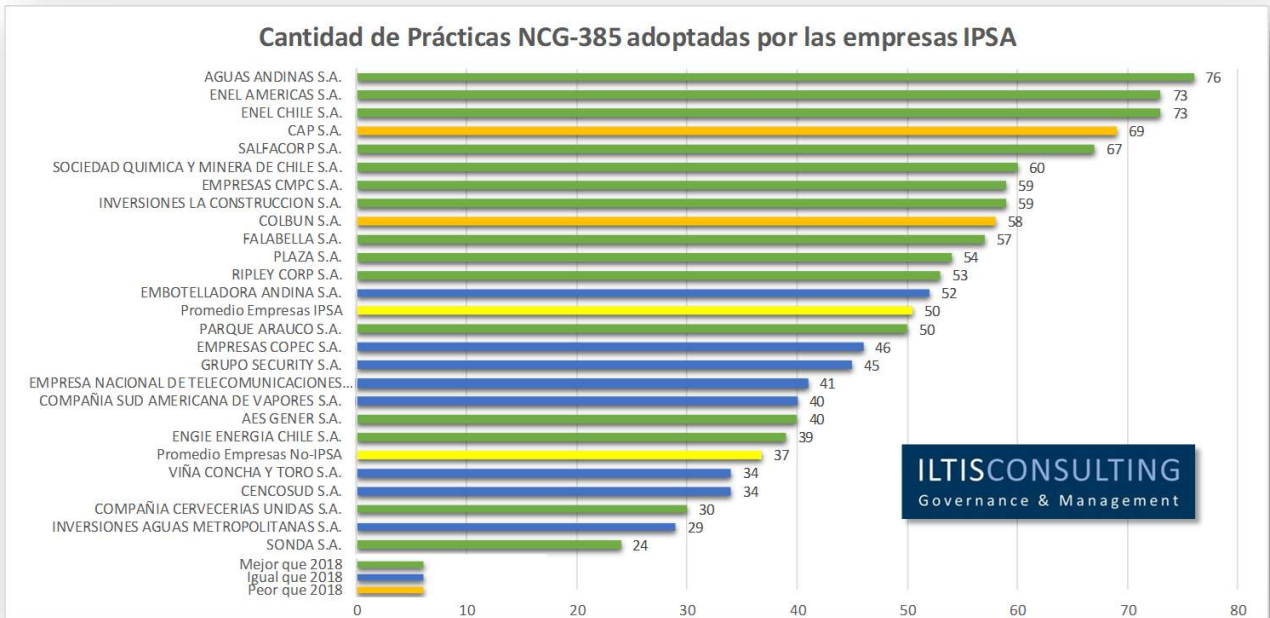
Internacionalmente hay una tendencia a que los inversionistas exijan cada vez mayores niveles de sustentabilidad y transparencia. Siendo las AFP los inversionistas más relevantes es importante que comiencen ellas mismas a tener estos estándares para luego poder exigirlo a las empresas. Las cifras revelan que las AFPs están entre las empresas que han adoptado una mayor cantidad de prácticas.

AFP	2015	2016	2017	2018	2019
CAPITAL	61	74	77	70	79
HABITAT	52	53	55	60	60
CUPRUM	62	62	65	70	73
AFP MODELO	81	86	86	86	86
PLANVITAL	55	62	62	62	64
PROVIDA	45	47	52		

Nota: Los reporte 2018 y 2019 de AFP Provida no están disponibles en la página de la CMF.



Cumplimiento de Empresa IPSA

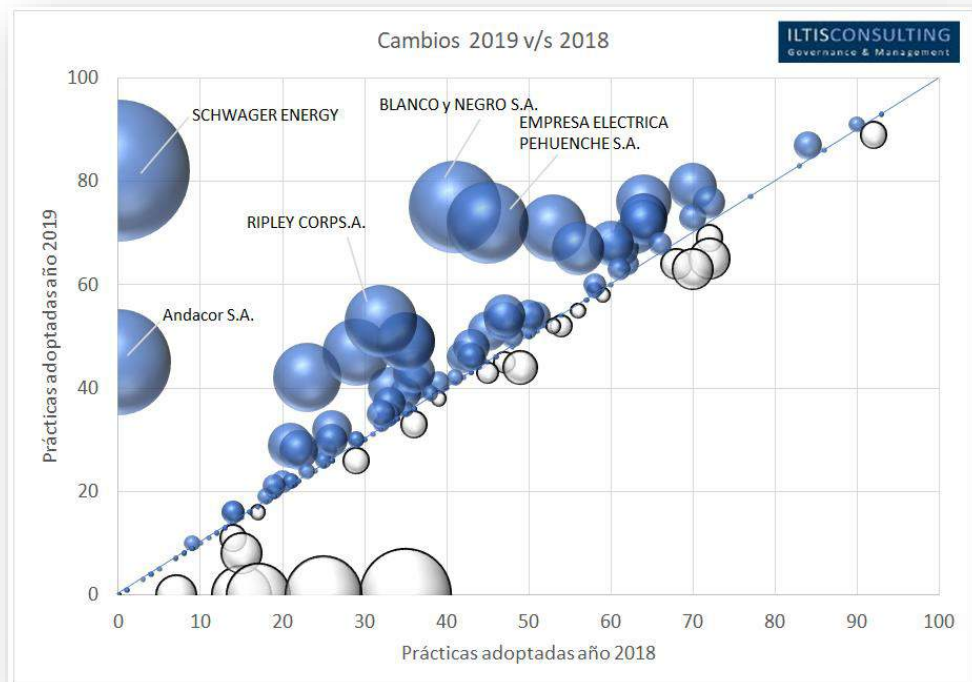




Empresas con mayores avances

Del total de empresas, hay 198 que, a la fecha de corte de este informe, habían informado tanto el año 2017 como el año 2018. De éstas, un 29,8% declaran haber adoptado un mayor número de prácticas que el año anterior, un 57,6% de las empresas declaran la misma cantidad de prácticas y un 12,6% declara haber cumplido menos prácticas que el año anterior.

En el gráfico siguiente se muestra la evolución de estas 198 empresas.



Análisis Gobiernos Corporativos en Chile



En la tabla siguiente se muestran las 22 empresas que más han incrementado sus prácticas adoptadas desde el año pasado.

Empresa	2018	2019	Mejora
SCHWAGER ENERGY S.A.	0	82	82
ANDACOR S.A.	0	45	45
BLANCO Y NEGRO S.A.	41	75	34
EMPRESA ELECTRICA PEHUENCHE S.A.	45	72	27
RIPLEY CORP S.A.	32	53	21
ELECTRICA PUNTILLA S.A.	23	42	19
CINTAC S.A.	53	71	18
EMPRESAS IANSA S.A.	29	47	18
FORESTAL CONSTRUCTORA Y COMERCIAL DEL PACIFICO SUR S.A.	35	49	14
MINERA VALPARAISO S.A.	35	49	14
AGUAS ANDINAS S.A.	64	76	12
SALFACORP S.A.	56	67	11
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CAPITAL S.A.	70	79	9
ENEL AMERICAS S.A.	64	73	9
ENEL CHILE S.A.	64	73	9
EMPRESAS TRICOT S.A.	21	29	8
ENEL DISTRIBUCION CHILE S.A.	64	72	8
ENEL GENERACION CHILE S.A.	60	68	8
AES GENER S.A.	33	40	7
CEMENTOS BIO BIO S.A.	63	70	7
INVERCAP S.A.	36	43	7
PLAZA S.A.	47	54	7



Ranking

En tabla siguiente se aprecia el detalle por área temática de la adopción de prácticas de todas las empresas que han adoptado al menos un 60% de las prácticas.

Si le interesa el listado completo, favor solicítelo al email:

contacto@iltisconsulting.com .

Empresa	Áreas Temáticas				Total general
	1. Funcionamiento y composición del directorio	2. Relación entre la sociedad, los accionistas y el público en general	3. Gestión y control de riesgos	4. Evaluación por parte de un tercero	
	(51 prácticas)	(22 prácticas)	(22 prácticas)	(4 prácticas)	(99 prácticas)
PUERTO VENTANAS S.A.	100%	82%	91%	100%	94%
FERROCARRIL DEL PACIFICO S.A.	100%	82%	91%	100%	94%
SIGDO KOPPERS S.A.	98%	82%	86%	100%	92%
ENAEX S.A.	92%	82%	91%	100%	90%
ZONA FRANCA DE IQUIQUE S.A.	88%	86%	91%	75%	88%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES MODELO S.	90%	91%	86%	25%	87%
TELEFONICA CHILE S.A.	94%	64%	95%	0%	84%
SCHWAGER ENERGY S.A.	100%	41%	82%	100%	83%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CAPITAL S.	82%	82%	86%	0%	80%
UNION INMOBILIARIA S.A.	80%	73%	73%	100%	78%
CHILENA CONSOLIDADA SEGUROS GENERALES S.A.	84%	64%	82%	25%	77%
AGUAS ANDINAS S.A.	69%	86%	82%	100%	77%
BLANCO Y NEGRO S.A.	86%	59%	82%	0%	76%
ENEL CHILE S.A.	84%	55%	64%	100%	74%
ENEL AMERICAS S.A.	84%	55%	64%	100%	74%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES CUPRUM S.	76%	64%	91%	0%	74%
EMPRESA ELECTRICA PEHUENCHE S.A.	82%	55%	64%	100%	73%
ENEL DISTRIBUCION CHILE S.A.	84%	55%	59%	100%	73%
CINTAC S.A.	73%	68%	86%	0%	72%
CEMENTOS BIO BIO S.A.	78%	45%	91%	0%	71%
CAP S.A.	69%	68%	86%	0%	70%
SMU S.A.	73%	50%	91%	0%	69%
ENEL GENERACION CHILE S.A.	76%	55%	59%	100%	69%
SOPROCAL CALERIAS E INDUSTRIAS S.A.	82%	64%	50%	0%	68%
SALFACORP S.A.	76%	55%	73%	0%	68%
EMPRESAS GASCO S.A.	76%	41%	86%	0%	68%
MASISA S.A.	63%	59%	91%	0%	66%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PLANVITAL	71%	45%	82%	0%	65%
CORPORACION NACIONAL DEL COBRE DE CHILE	67%	59%	77%	0%	65%
TRANSELEC S.A.	65%	55%	82%	0%	64%
SOCIEDAD AGRICOLA LA ROSA SOFRUCO S.A.	75%	45%	68%	0%	64%
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES HABITAT S.	61%	45%	86%	0%	61%
SOCIEDAD QUIMICA Y MINERA DE CHILE S.A.	51%	73%	68%	75%	61%
AGRICOLA NACIONAL S.A.C. E I.	76%	18%	73%	0%	60%
EMPRESAS CMPC S.A.	47%	77%	82%	0%	60%
INVERSIONES LA CONSTRUCCION S.A.	43%	77%	73%	100%	60%



Comentarios finales

Se aprecia una mejora en la adopción de prácticas, lo que es positivo, en particular porque esa mejoría se da a pesar de que un 9% de las empresas declaran haber adoptado un menor número de prácticas que el año anterior.

Pero a nivel global la adopción de las prácticas propuestas en la NCG-385 de la SVS por parte de las empresas es aún muy baja (38 prácticas en promedio) sobresaliendo las empresas IPSA con una adopción promedio de 50 prácticas. A pesar de esta baja cifra, el avance interanual es el mayor desde la vigencia de esta norma.

Los motivos expresados por las empresas por la no-adopción de las prácticas en muchos casos son muy poco explicativas, repitiéndose respuestas como: “No se contempla”, “No se ha implementado” ó “El Directorio no estima necesario tener...”. Pero también hay un gran número de empresas que cumplen las diferentes prácticas en gran medida, pero no completamente; por lo que deben responder de manera más conservadora de que no han adoptado dicha práctica, ya que la norma es muy estricta en ese sentido.